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В современном мире сложно представить человека, который не владеет хотя бы одним иностранным языком. В эпоху глобализации знание иностранного языка выступает залогом эффективного взаимодействия между представителями различных культур, способствует сближению и взаимопониманию народов. В профессиональной деятельности иностранный язык является фактором конкурентоспособности и востребованности специалиста на рынке труда. Роль иностранного языка сложно переоценить: согласно данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) за 2019 год 63% опрошенных россиян считают, что изучение иностранного языка необходимо в современных условиях. При этом, по сравнению с 2014 годом на 11% стало больше тех, кто рассматривает знание иностранного языка в качестве ключевого преимущества для своей работы (22% в 2014 г. и 33% в 2019 г.). Подавляющее большинство россиян (93%) отмечают важность и пользу владения английским языком [2].

Несмотря на это, Россия остается страной с очень низким уровнем владения английским языком: по результатам исследования международной образовательной компании *EF Education First* в 2022 году, основанного на анализе тестов по английскому, доступных бесплатно в Интернете, наша страна занимает 40-е место среди неанглоговорящих стран [5]. Только 5% российских граждан считают, что они свободно владеют английским языком, а 31% заявляют, что они могут читать, переводить и изъясняться [10].

Несовпадение между представлением россиян о необходимости владения иностранным языком и реальностью свидетельствует о том, что на каком-то этапе механизм обучения иностранному языку дает сбой. Причин для этого может быть достаточно много. К ним можно отнести и недостаточное количество часов, отводимое на изучение иностранного языка в школе и вузе, недостаток организованности и дисциплинированности при самостоятельном изучении иностранного языка, отсутствие или недостаток возможностей практического применения языка в повседневной сфере, слабая мотивация при отсутствии внутренней потребности к освоению иностранного языка и многие другие. В данной статье мы остановимся не на причинах низкого уровня владения иностранным языком, а поразмышляем над способами оптимизации языковой подготовки студентов в техническом вузе.

Изучение иностранного языка начинается еще в начальной школе, в подавляющем большинстве случаев во втором классе, и продолжается в течение всего периода обучения в средней школе. Таким образом, на протяжении десяти лет, со второго по одиннадцатый класс у школьника есть возможность познакомиться с иностранным языком и овладеть соответствующими коммуникативными компетенциями. Преподаватели, работающие в вузе, ожидают, что новоиспеченные студенты обладают определенным багажом знаний, фундаментом, позволяющим совершенствовать имеющиеся коммуникативные навыки и успешно формировать профессионально ориентированную иноязычную компетенцию [11, с. 75]. В реальности получается, что первокурсники, объединенные в учебную группу согласно направлению подготовки или специальности, демонстрируют совершенно разный уровень владения иностранным языком: от полного отсутствия представления о правилах чтения букв и буквосочетаний до способности грамматически и лексически правильно строить монологические и диалогические высказывания в ситуациях повседневного общения. Преподавателю, оказавшемуся в такой учебной группе, очень непросто соблюсти оптимальный баланс между успевающими и отстающими студентами. В любом случае концентрация внимания только на одной категории обучающихся влечет за собой снижение работоспособности и утрату мотивации к изучению иностранного языка у другой категории. При отсутствии непрерывной контактной работы, когда занятия по иностранному языку проходят ежедневно, усилия студентов и преподавателя должны быть направлены на мотивацию к самообразованию [4, с. 105]. Однако, мы не ошибемся в нашем предположении, что процент студентов, регулярно занимающихся самоподготовкой по иностранному языку, катастрофически ничтожен. Отсутствие мотивации вообще выступает как глобальная проблема при изучении иностранного языка, поскольку «студенты в большинстве случаев не связывают профессиональную успешность с языковой подготовкой» [9, c. 4]. Резюмируя сложившуюся ситуацию, мы разделяем точку зрения, что студенты неязыковых специальностей не осознают наличие тесной взаимосвязи между профессиональными знаниями и необходимостью изучения иностранного языка [6, с. 104].

На наш взгляд, одним из способов решения проблемы со снижением мотивации в разноуровневой группе могла бы стать дифференциация студентов в соответствии с уровнем владения языком. Такой подход позволил бы улучшить психологический климат в группе, когда отстающие студенты не считали бы, что выглядят ущербными по сравнению с успевающими студентами, а для амбициозных студентов появился бы стимул к интенсификации работы, чтобы не выглядеть хуже по сравнению с другими «сильными» студентами. Провести дифференциацию не представляется затруднительным, так как в открытом доступе существует большое количество тестов на определение уровня владения иностранным языком. В этой связи было бы целесообразно отойти от принципа формирования учебных групп по иностранному языку в соответствии с определенным направлением подготовки. Учебные группы начального уровня (А1-А2) могут включать в себя студентов, обучающихся на разных факультетах и по разным направлениям подготовки. Задача обучения в таких группах – ликвидировать пробелы школьного обучения: скорректировать произносительные навыки, заложить базовые грамматические знания, добиться владения необходимым минимумом лексического материала в ситуациях повседневного общения. Для более продвинутых групп (В1-В2) можно предусмотреть объединение студентов в соответствии с укрупненным профилем обучения – техническое и гуманитарное направление – и сместить фокус в сторону формирования профессионально ориентированной иноязычной компетенции.

Вопрос о возможности деления обучающихся на группы в зависимости от уровня владения иностранным языком остается дискуссионным. Во-первых, учебные заведения не очень охотно идут на такой шаг, потому что это влечет за собой большое количество административных процедур, связанных с согласованием учебной нагрузки, расписания, учебных планов и рабочих программ. Во-вторых, остается вероятность того, что разделение студентов по уровням владения иностранным языком не сможет гарантировать эффективность языковой подготовки [8, с. 179]. В этом случае мы должны обратить внимание на учебные материалы, используемые при работе над формированием коммуникативной и профессионально ориентированной компетенции, а также на методику работу в образовательной среде, характеризующейся низким уровнем языковых знаний и слабой мотивацией к изучению иностранного языка.

Мы считаем, что в целях оптимизации языковой подготовки целесообразно рассмотреть и обсудить вопрос о разработке унифицированного учебного пособия, рассчитанного для работы со студентами неязыковых направлений подготовки. В настоящее время каждый университет создает огромное количество учебных и учебно-методических пособий, призванных обеспечить соответствие содержательной стороны требованиям федеральных государственных образовательных стандартов к каждому направлению подготовки и специальности. Ознакомившись с рядом подобных учебных пособий, размещенных в открытом доступе в сети Интернет на электронных ресурсах университетов, мы можем констатировать, что большинство из них имеют одинаковую структуру: текст, лексика к тексту, лексико-грамматические упражнения и несколько заданий на развитие навыков устной монологической или диалогической речи. Не секрет, что работа по такому алгоритму – прочитать текст, выучить новые слова, сделать грамматические упражнения, составить тему, выучить и рассказать тему – не вызывает большого восторга у обучающихся и не способствует повышению мотивации к изучению иностранного языка. К тому же в таких пособиях отсутствует важная для развития коммуникативной компетенции составляющая – задание на развитие навыков аудирования, то есть восприятия и понимания аутентичной иноязычной речи на слух.

В условиях глобальной цифровизации и проникновения компьютерных технологий и цифровых сервисов во все сферы человеческой жизнедеятельности компьютеризация учебного процесса видится логичным шагом в совершенствовании методики преподавания иностранных языков. Тенденция к цифровизации обусловливает повышенные требования к профессиональной компетентности преподавателей иностранного языка в области информационно-коммуникационных технологий [1, с. 226]. Но, действительно, современный учебник невозможно представить без широкого использования элементов компьютерной обучающей среды, причем речь идет не о разработке новых программных продуктов, а тщательном подборе и грамотном использовании уже имеющихся средств компьютерной лингводидактики [7, с. 35]. В этой связи большим лингводидактическим потенциалом обладают интерактивные методы, основанные на использовании возможностей учебных симуляторов [3, с. 137-138]. Их внедрение в учебный процесс и широкое использование будут способствовать созданию условий для практического применения полученных знаний в ситуациях, отражающих реалии будущей профессиональной деятельности.

Резюмируя вышеизложенное, хотим подчеркнуть, что современные условия, сложившиеся в нашем обществе, требуют тщательной ревизии и пересмотра сложившихся подходов к обучению иностранному языку студентов технических вузов. Мы должны отдавать отчет в том, что существует проблема низкого уровня языковой подготовки, связанная со слабой мотивацией к изучению иностранного языка. Необходимо консолидировать усилия педагогического сообщества для административно-организационной оптимизации и лингводидактического совершенствования процесса обучения иностранному языку. Студенты, изучающие иностранный язык, должны ясно видеть возможности его использования в профессиональной сфере и иметь доступ к получению качественной и эффективной ресурсной поддержки.
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