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Старшее поколение при слове «утопия» часто испытывает недоверие и усмешку. Молодое же - к слову «утопия» проявляет уже больше азарта и желание генерировать новое. Утопические идеи адаптируют выдуманное пространство к реальному миру, задают вектор стремлений, ориентируют на заданные образцы. Если рассматривать утопию в спектре качества фрактального образования, то возникает целый ряд вопросов. Нужна ли утопия вообще?

История знает целый ряд осуществленных утопических идей образования, ставших реалями жизни.

В следствие смены исторических и культурных эпох всегда происходила смена образовательных стандартов. С изменением экономической ситуации формировались новые и трансформировались старые образовательные парадигмы. Причиной этого является изменение целей и ценностей жизни конкретно взятой страны. А идеализированные парадигмы представляются чем-то вроде векторного поля общества, выражая мечты о желаемом будущем.

Утопические идеи образования восходят из работ древнегреческого философа Платона (принцип отношения к делу: человек должен приспосабливаться к делу, а не дело к человеку), итальянского философа Томазо Кампанеллы (принцип наглядности обучения: оформление окружающего пространства необходимой информацией), английского философа Френсиса Бэкона (интеграция теории и практики в образовании, объединение чувств человека и явления природы), немецких философов Иммануила Канта (рефлексия и интеграция с природой: знания не могут появиться из неоткуда, познавая вещи, мы познаем себя) и Фридриха Ницше (вера в свои силы, осознание того, что для преодоления трудностей, не надо их бояться, не надо их скрывать, а необходимо их же полюбить) и др.

Оценивая различные философские гипотезы и педагогические теории достаточно часто не учитывается отдельно взятый человек с его генетически заложенными задачами. Образовательное поле приобретает фрактальный характер. Однако образование нужно человеку в качестве необходимого средства для достижения жизненных целей, и не должно вызывать личные противоречия с задачами общества. Показателем успешности такого признака является эффективность образовательной системы в целом.

Существует образовательный идеал, или как сейчас принято называть образовательный стандарт, к которому стягиваются все ресурсы для обучения. Внутренние цели человека при этом не учитываются. Более того, если образование рассматривать как обобщающее понятие, то оно не всегда учит ставить личные и профессиональные цели, так же как не дает возможности достижения этих целей. Обучающийся часто попадает в сложное положение выбора между внутренними стремлениями личности, задачами образовательного учреждения и целями, поставленными государством.

 Студенты должны подстроиться и разделить в совокупности цели образовательной системы, и в частности, цели отдельно взятой образовательной организации.

Эффективность образования оценивается с позиции задач государства, которыми отрабатывается в человеке эталон для заданной социальный культуры. Неопределенными остаются пределы, в которых при достаточной большой дисперсии целей и природных способностей человека остается возможным получения необходимого индивиду уровня образования.  Во многих случаях сфера образования выполняет функцию социально-экономического отбора.

Утопией в образовании часто является не столько цель, сколько сам процесс достижения этой цели.

Приоритетным направлением должно быть создание определенного векторного поля, как совокупность возможности раскрытия ориентиров человека, совпадающих с его внутренними стремлениями и общими задачами всего общества. Основными утопическими идеями образования являются: равенство получения академического качества при полной свободе выбора образовательной траектории, обеспечение возможности реализации своих жизненных целей и достижения успеха.

 У студента при обучении должно развиться чувство, что, воспринимаемая информация является дефицитным ресурсом, и он сам занимается прогрессивным творчеством.

Особенно актуально это звучит в современном академическом мире компетенций, где знания становятся главным престижным ресурсом. Компетенции превратились в основной фактор образования.
Однако, всеобщая качественная доступность обучения не реализуется в силу ограниченности возможности получения образования для целых слоев населения. Реформированная система привела к тому, что высокий уровень образованности становится привилегией богатых, а богатство не является привилегией образованных. В данном смысле образование как элемент системы государства перестает быть социальной эскалатором но, оставаясь инструментом формирования необходимого обществу типа личности, дает потенциал социальной мобильности.

Фрактально-образовательные утопии необходимы государству как атрибут обновляющегося, прогрессивного общества. Необходимо принимать во внимание тот факт, что на начальном этапе все проекты и реформы создавались как утопические, так как авторы не вполне понимали, что придется преодолевать обществу. Однако, при четко поставленной цели и четким согласованием смысла с реальностью все возникающие противоречия становится возможным преодолеть.

Последовательность стадий, формирующихся при реализаций образовательных утопий, не является случайностью. Она аналогична алгоритму работы автомата. Передача входных сигналов, получение и переход в новое состояние, далее вывод выходного алфавита, и, как результат, выполнение на этой основе определенных операций. Входной алфавит определяется новыми стандартами, далее появляется новое состояние образовательной системы и новые выходные сигналы в виде заданного качества. В пределах учебной группы входной алфавит вырабатывает преподаватель, переводит в новое состояние обучающихся. В зависимости от того, какой это алфавит и какое начальное состояние, будут выводиться разные выходные данные. Однако, в отличие от механического или электронного процесса, основанных на реализации определенных алгоритмов, от преподавателя должна исходить некая магическая сила, харизма, поток симпатии и уверенности, который находит свое отражение в душах обучающихся.

Занятие – это нечто большее, чем передача знаний, это энергия души, которая может переходить во все формы, сама по себе никакой формой при этом не обладая. Эта, в известном смысле, не видимая материя неотступно участвует в образовательной деятельности. Превращения, которыми обладает данная сила, дают возможность попасть со студентами на одну волну. Излагаемый материал должен быть пропитан энергией преподавателя и через это преломление поступать в виде кодированного сигнала в мозг обучающегося.

Преподаватель должен понимать круг приоритетов и способностей данной группы. В зависимости от такого рода начальных данных и выстраиваются педагогические постановки использования различных методик. Нужно уловить то, от чего возникает искра в душе студента, и тогда обучающиеся будут решать различные, порой очень трудные задачи, даже не задумываясь над тем, что они выполняют очень сложную, казалось бы, нудную, трудоемкую работу [1]. Данный вид деятельности превратится в потребность и ожидаемое счастье от достигаемой цели.

Преподаватель должен уметь привносить в дисциплину что-то новое свое и извлекать из нее нечто в ней прибывающее. Это умение не имеет некоторой механической формулы и не является заранее предписанным, данный навык накапливается с годами и является с одной стороны процессом незримо непрерывным и с другой - визуально скачкообразным. От преподавателя должна исходить некоторая незримая энергия, которая может притворяться во все формы, сама при этом никакой формой не обладая. Она не осязаема, не зрима, не обоняема и в то же время неотступна везде. Душевная энергия может подвергаться взаимно однозначным преобразованиям, эквивалентным окружающему пространству. И при определенных условиях дает возможность попасть со слушателями на одну волну путем компиляции определенных метафизических данных. Материал в начале должен напитаться энергией преподавателя и далее сформировать желание новым изобретениям давать молодые имена.

Реформируя систему образования, тем самым закладывают тот утопический образ будущего поколения, которое еще не сформировано, но то которое непременно хочется видеть, которое еще не заявило о себе, но вскоре, очень вскоре займет главные позиции в этом обществе.
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